

Je zei:

Wat is het verschil (en gelijkenissen) tussen Chess.com en Chessbase?

ChatGPT zei:

Dat is een goede vraag — Chess.com en ChessBase zijn beide belangrijke namen in de schaakwereld, maar ze bedienen deels andere doelen. Hieronder een overzicht van de belangrijkste verschillen én overeenkomsten.

Wat is wat?

Chess.com

- Is in de eerste plaats een online schaakplatform — je kunt er partijen spelen tegen anderen, tegen de computer, deelnemen aan toernooien, etc. [Chess.com+1](#)
- Heeft ook extra functies: puzzels, lessen, video's, analyses, clubs, artikelen, etc. [Chess.com+1](#)
- Werkt op abonnementbasis (freemium): veel functies zijn gratis, maar sommige geavanceerde analyses of lessen zitten achter een betaalde laag. [Wikipedia+2Chess.com+2](#)

ChessBase

- Is (traditioneel) software / een programma dat je lokaal installeert (of gebruikt via hun interface) om schaakpartijen, databases, analyses te beheren. [en.chessbase.com+4metrowestchess.org+4en.chessbase.com+4](#)
- Gericht op studie, voorbereiding, analyse en databasewerk. Je kunt grote verzamelingen van partijen analyseren, openingsvarianten opbouwen, engine-analyse draaien, enzovoort. [en.chessbase.com+4en.chessbase.com+4shop.chessbase.com+4](#)
- ChessBase komt vaak samen met grote databases zoals de "Mega Database" waarin miljoenen partijen zitten. [Reddit+2en.chessbase.com+2](#)

Verschillen in gebruik en doel

Aspect	Chess.com	ChessBase
Primair gebruik	Live schaak spelen, online interactie, toernooien, puzzels, lessen	Studie & analyse: databases doorzoeken, engine-analyse, voorbereiding
Online vs offline	Volledig online / via browser / app	Meestal lokaal (met optionele cloudintegratie)
Database & partijen	Biedt een eigen partijendatabase (in analyses, gespeelde partijen)	Je beheert zelf uitgebreide databases, voegt eigen partijen toe, importeert/exporteert
Analyse / engines	Chess.com biedt analyse van partijen (met engines)	Diepgaande analyse-opties, je kunt meerdere engines gebruiken, varianten, commentaar, enz.
Kostenmodel	Freemium / abonnement voor extra functies	Je koopt (of licentie) de software + databases
Geschikt voor	Spelers die willen spelen, leren, socialiseren	Spelers die serieus willen studeren, openingstheorie ontwikkelen, professionele voorbereiding

Overeenkomsten

- Beide richten zich op schaakliefhebbers, zowel amateurs als gevorderden.
- Beide bieden **analyse** van partijen met schaakengines (zij het in verschillende mate).
- Je kunt in beiden partijen importeren/exporteren (bijvoorbeeld in PGN-formaat).
- Je kunt partijen bestuderen (zij het dat Chess.com vaak meer kant-en-klare analyses/leermogelijkheden biedt, terwijl ChessBase meer vrijheid biedt).
- In recente versies van ChessBase is er meer nadruk op integratie met online bronnen: je kunt bijvoorbeeld partijen downloaden via API's (bijv. Chess.com games) en cloud engines gebruiken. en.chessbase.com+1

Wanneer gebruik je wat?

- Als je vooral wil **spelen** (tegen anderen, op verschillende tijdscontrols) en af en toe wat analyses en puzzels wil, dan is **Chess.com** (of vergelijkbare online platforms) heel handig en voldoende.
- Als je serieuzer wil studeren, openingsvoorbereiding wil doen, grote databases wil beheren, diepgaande analyse wil uitvoeren — dan is **ChessBase** (of vergelijkbare database-/analyse-software) veel waard.
- Voor veel schakers kan een combinatie interessant zijn: partijen spelen op Chess.com, dan de partijen exporteren en verder analyseren in ChessBase.

Als je wil, kan ik je een vergelijkend overzicht geven met concrete functies (bijv. hoeveel partijen, welke analysemogelijkheden) van de nieuwste versie van ChessBase versus wat Chess.com aanbiedt — wil je dat ik dat doe?

Je zei:

een vergelijkend overzicht geven met concrete functies? Graag!

ChatGPT zei:

Hieronder vind je een meer gedetailleerd vergelijkend overzicht van **Chess.com** vs **ChessBase**, met concrete features, wat beschikbaar is in gratis / premium versies (voor Chess.com), en recente functies van ChessBase (versies 15-18) etc. Als je wil, kan ik de vergelijking ook op jouw niveau (bijv. clubspeler, of gevorderd) toespitsen.

Vergelijkende tabel

Functie / Eigenschap	Chess.com	ChessBase
Partijen spelen / multiplayer	Je kunt live (bullet, blitz, rapid), “daily chess” (correspondentie), varianten (4-check, bughouse, etc.), bots. Chess.com	Geen live-online platform voor partijen tegen anderen als onderdeel van het programma; wel mogelijkheid om partijen te laden, flitsende analyse, engines, eigen database.
Analyse van gespeelde partijen	<ul style="list-style-type: none">• <i>Game Review / Self-Analysis</i>: je kunt je partijen analyseren; je krijgt engine-evaluaties, move suggestions, evaluatiecurve, fouten/blunders etc. support.chess.com• <i>Cloud Analysis</i> voor hogere niveaus / premium (Diamond) leden: diepere engine analyse, grotere diepgang. support.chess.com	<ul style="list-style-type: none">• Sterke engine-analyse, vaak met meerdere engines indien gewenst• Instant Analysis: automatisch bij inladen van partijen de blunders etc. markeren. (ChessBase 15 introduceerde dit). en.chessbase.com• “Replay Training”: partijen doornemen met verborgen notatie en trainingvragen. en.chessbase.com

Functie / Eigenschap	Chess.com	ChessBase
Databases met partijen / partijverzameling	<p>Chess.com heeft je eigen partijenarchief, en openings/varianten exploratie, maar de omvang is beperkt t.o.v. gespecialiseerde databases.</p> <p>Gratis vs Premium verschillen: opening explorer is vaak beperkt in aantal zetten of varianten zonder premium. (niet altijd alle zetten beschikbaar)</p>	<p>Grootschalige ingebouwde databases (Mega Database, Corr Database, etc.). Bijvoorbeeld: Mega Database 2024 met ~10,4 miljoen partijen. shop.chessbase.com+1</p> <p>Je kunt ook eigen partijen importeren, annoteren en bewerken.</p>
Openingsvoorbereiding / Repertoire tools	<p>Chess.com biedt een <i>Opening Explorer</i>, waar je kunt zien welke zetten gangbaar zijn, statistieken, wat vaak gespeeld wordt. Maar de diepgang, filters en aanpassingsmogelijkheden zijn beperkt onder gratis/premium afhankelijk.</p>	<p>Uitgebreide mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Opening Surveys</i> (bijv. in CB-versies 15 & 16): voor elke openingpositie kun je automatisch een variantenboom zien, repertoire-suggesties maken. help.chessbase.com+1 • <i>Openings Trainer</i>: repeteren van varianten, markeren van belangrijke zetten, beheren van je opening repertoire. help.chessbase.com • Dossier / voorbereidingen tegen specifieke tegenstanders: openingskeuzes analyseren. support.chessbase.com
Zoeken / filters / onderwerpgerichte studie	<p>Enkele filters voor puzzels / thema's / speltype; statistieken over eigen fouten, patronen etc. Beperkt aantal puzzels of lessen per dag voor gratis leden. support.chess.com+1</p>	<p>Veel geavanceerdere zoekmogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Search Mask: criteria zoals speler, toernooi, jaar, resultaat, materiaalverhoudingen, specifieke bewijsvoering (tactiek, manoeuvres, offers etc.). help.chessbase.com+2chessengeria.eu+2 • Positie-gebaseerde zoekfuncties: je kunt een stelling invoeren (FEN) of fragmenten, en alle games vinden die deze stelling of soortgelijke fragmenten bevatten. chessengeria.eu+1
Training & leer materiaal	<ul style="list-style-type: none"> • Puzzels, lessen, video's • Thema's / patronen • Insights / statistieken over je spel (waar je vaak fouten maakt, wat je sterke / zwakke fases zijn) voor Diamond (premium) leden. support.chess.com • Beperkingen bij gratis leden: aantal puzzels per dag, aantal full game reviews etc. support.chess.com 	<ul style="list-style-type: none"> • Training via database games: tactische motieven, offers, thema's zoeken • Externe lesmaterialen / teksten, van grootmeesters • "Replay training" etc. zoals boven vermeld. • Opening Trainer etc.
Prijs / kostenmodel	<p>Freemium. Gratis account geeft toegang tot basisfuncties; premium lidmaatschappen</p>	<p>Software licentie / aankoop + optionele databases / updates</p>

Functie / Eigenschap	Chess.com	ChessBase
	(Gold, Platinum, Diamond) bieden extra's. Beperkingen voor gratis gebruikers: bijvoorbeeld slechts één volledige game review per dag, beperkt aantal puzzels, beperkte toegang tot bepaalde filters. support.chess.com +2	Voor de meeste functies moet je de software (bijv. ChessBase 17 of 18) kopen, plus eventueel premium toegang / updates (Mega Database updates etc.). Soms abonnement voor Premium account/updates etc. (bijv. Premium-pakket van CB18) shop.chessbase.com +1
Gebruiksgemak / interface / toegankelijkheid	Zeer toegankelijk. Browser & apps (iOS & Android). Direct online zonder installatie. Geschikt voor snelle partijen, casual leermomenten.	Meer gericht op desktop / laptop. Professionelere interface, steilere leercurve mogelijk. Meestal meer technische kennis nodig om optimaal te gebruiken. Beter voor diepgaande analyse, voorbereiding, studie.
Mobiliteit / Cloud / remote toegang	Apps + web, dus overal met internet. Cloud-analyse voor premium leden.	Nieuwere versies (ChessBase 18) bieden Mobile-toegang tot cloud databases, remote engine toegang, cloud engines, etc. help.chessbase.com +1

Voorbeelden van recente features

- In **ChessBase 18**: nieuwe rapporten zoals *Style Report*, *Error Report*, verbeterde voorbereiding op basis van online partijen, mobiele toegang tot cloud databases, remote engine mogelijkheden. help.chessbase.com
- In **ChessBase 17 / Mega Database 2024**: grote database van >10 miljoen partijen, wekelijkse update service, uitgebreide annotaties, toegang tot veel toernooidata. shop.chessbase.com+1
- In **Chess.com**: Insights voor premium leden (analyse van je eigen prestaties over langere tijd: je sterke/zwakke thema's, wanneer je goed speelt etc.). support.chess.com

Beperkingen / nadelen

Platform	Voornaamste nadelen / beperkingen
Chess.com	<ul style="list-style-type: none"> • Veel van de diepere analyse-features / statistieken / tools zijn achter de paywall. • Voor gratis gebruikers: limieten op aantal puzzels, aantal game reviews etc. • De opening explorer en variantenboom zijn minder geavanceerd dan bij gespecialiseerde database software. • Je eigen databases & import / export mogelijkheden zijn beperkter.
ChessBase	<ul style="list-style-type: none"> • Aanschaf + updates / databases kunnen prijzig zijn. • Minder sociaal / online spelelement; meer gericht op studie. • Vereist wat technische kennis en tijd om te leren werken met alle tools. • Voor real-time online spelen is het geen platform — je moet elders spelen en dan importeren/analyseren.

Conclusie / aanbeveling

- Als je relatief nieuw bent, of vooral wil **spelen + af en toe analyseren**, dan is Chess.com waarschijnlijk voldoende, vooral met premium als je de extra functies wil.
- Als je meer serieus schaak wilt bestuderen — openingsvoorbereiding, tegenstanders analyseren, themastudie, grote databases gebruiken — dan is ChessBase erg de moeite waard.
- Veel schakers combineren beide: je speelt op Chess.com of een ander platform, exporteert je partijen (PGN), en gebruikt ChessBase om diepgaand te analyseren.

Als je wil, kan ik voor jouw situatie (niveau, hoeveel tijd je erin steekt, budget) een advies geven welke features van beide het meest nuttig zijn, of welke combinatie je het beste kunt gebruiken?

Je zei:

verder advies? Graag!

ChatGPT zei:

Top! Laten we dit praktisch maken. 😊

Ik baseer mijn advies op drie dingen: **niveau**, **doel** en **budget/tijd**.

1. Ben je beginnende clubspeler of online speler (rating tot ±1600)?

👉 **Chess.com (gratis of Gold/Platinum)** is meestal genoeg.

- Je speelt veel, krijgt automatische analyse, leert patronen via puzzels.
- Je leert beter door *veel te spelen* en *fouten direct te zien*.
- ChessBase is hier vaak te zwaar/te duur — tenzij je het leuk vindt om databases te verkennen.

💡 *Advies:* gebruik Chess.com intensief, en als je merkt dat je openingskennis achterblijft, kun je later overstappen naar ChessBase-achtige software.

2. Ben je gevorderd clubspeler / serieuze toernooispeler (rating ±1600–2000)?

👉 Hier loont een **combinatie**:

- **Chess.com Platinum/Diamond** voor dagelijks spelen, snelle puzzels, en inzicht in eigen zwakke plekken.
- **ChessBase (basis + Mega Database)** voor:
 - Openingsvoorbereiding (tegenstanders in de club/tornooien opzoeken).
 - Zelf partijen ordenen en terugvinden.
 - Diepere engine-analyse dan wat Chess.com biedt.

💡 *Advies:* Als je vooral online speelt en weinig OTB-toernooien, dan volstaat Chess.com Diamond.

Speel je regelmatig OTB en wil je gericht voorbereiden → ChessBase is bijna onmisbaar.

3. Ben je sterke clubspeler / expert / (semi)professional (rating 2000+)?

👉 **ChessBase (volledige set: ChessBase 17/18 + Mega Database + Update Service)** is eigenlijk standaard.

- Zonder grote database mis je cruciale voorbereiding tegen tegenstanders.
- Je bouwt je repertoire systematisch op.
- Je gebruikt engines niet alleen voor blunders, maar om varianten diep te doorrekenen.

Daarnaast is **Chess.com (Diamond)** handig voor:

- Sparren met sterke spelers wereldwijd.
- Puzzels en training onderweg.
- Analyses van online partijen.

💡 *Advies*: investeer in ChessBase als je echt sterker wil worden, maar combineer het met Chess.com voor dagelijks “praktijkwerk”.

Budget-tip

- **Laag budget** → begin met Chess.com (gratis + eventueel Gold). Gebruik gratis engines (bijv. Lichess Stockfish) voor extra analyse.
 - **Gemiddeld budget** → Chess.com Platinum/Diamond + eventueel ChessBase Lite (gratis versie, wel beperkt).
 - **Ruimer budget** → Koop ChessBase 18 Premium + Mega Database, en gebruik Chess.com voor spelen.
-

⚡ Concreet advies voor jou: mag ik vragen op welk **niveau** (rating / speelervaring) je ongeveer zit? Dan kan ik een gerichter pakket aanbevelen (welke versie van ChessBase wél/niet nodig is, en welk Chess.com-abonnement de moeite waard is).

Je zei:

Ik ga ervan uit dat ik nu in groep 2 van uw opdeling zit, maar streef ernaar om in die groep 3 te raken (rating 2000+) ... Een chess.com abonnement heb ik al, maar chessbase is nog onbekend voor mij. Budget en tijd is geen probleem. Ter info: jaren geleden (periode 1978 à 1985) heb ik geschaakt in een schaakclub en niveau ELO 2020 behaald. Maar de afgelopen 40 jaar niet meer gespeeld, en pas nu, juli 2025, die draad heropgenomen.

ChatGPT zei:

Fantastisch dat je de draad na 40 jaar weer hebt opgepakt! 🎯 Dat je destijds rond de **ELO 2020** zat, betekent dat je destijds al een zeer solide club- en toernooispeler was. Met jouw achtergrond hoor je qua potentieel inderdaad eerder bij groep 3 (sterke clubspeler / expert), ook al moet de “spiermassa” van schaakdenken wat heropgebouwd worden.

Omdat **budget en tijd geen probleem zijn**, zou ik het volgende pad aanraden:

◇ Stap 1: Heropbouw & spelritme (nu)

- **Chess.com Diamond**: blijf dat gebruiken voor veel partijen spelen (blitz/rapid), puzzels en Insights om te zien waar je zwakke punten liggen.
- **Analyse**: na elke partij minstens kort je fouten bekijken met de engine.
- **Praktisch doel**: terug ritme krijgen, berekening en tijdsmanagement herwinnen.

💡 Tip: beperk blitz een beetje, en zorg dat je ook *rapid (15+10 of langer)* speelt, want dat komt dichterbij je OTB-niveau.

◇ Stap 2: Studie & opening/heropbouw repertoire

Hier komt **ChessBase** om de hoek:

- **ChessBase 18 Premium Package** (inclusief Mega Database 2024/2025 en 6 maanden update service).
- Gebruik het om:
 - Je oude openingsrepertoire te herbekijken: waarschijnlijk wil je klassieke systemen (bv. Spaans, Siciliaans, Damegambiet) moderniseren.
 - Tegenstanders (club, toernooien) voor te bereiden.
 - Zelf partijen te ordenen en analyseren.
- Met ChessBase kun je een **persoonlijk repertoire** opbouwen dat je steeds aanvult, met een ingebouwde “Opening Trainer” om varianten te oefenen.

💡 Tip: begin niet meteen met alles; kies 1 opening met wit en 1 met zwart om stevig in te werken en op te frissen.

◇ Stap 3: Middellange termijn (6–12 maanden)

- **ChessBase + engines (Stockfish, eventueel Komodo/LCZero)**: diepere analyse van je partijen dan wat Chess.com je geeft.
-

- **Studies:** thematische databases (bijv. klassieke partijen, wereldkampioenencollecties) om gevoel terug te krijgen voor strategische plannen.
- **Training:** gebruik ChessBase's *Replay Training* of zelfgemaakte bestanden voor typische stellingen.

◇ **Stap 4: Lange termijn doel (2000+ herhalen)**

- Je achtergrond wijst erop dat dit absoluut haalbaar is.
- Strategie: combineer **praktijk (Chess.com / club / toernooien)** met **theorie & analyse (ChessBase)**.
- Na 1–2 jaar gestructureerd werken kun je terug aansluiting vinden bij je oude niveau.
- Je voordeel: je begrijpt klassieke schaaklogica al goed, je moet alleen de “moderne trends” en rekenconditie terug ophalen.

📦 **Concreet pakket dat ik jou zou aanraden:**

- **Chess.com Diamond** (heb je al → behouden).
- **ChessBase 18 Premium Package** (met Mega Database + 6mnd updates).
- **Engines:** Stockfish (gratis), eventueel later Leela Chess Zero (voor andere invalshoek in analyse).
- **Boeken/extra:** eventueel een modern repertoireboek of Chessable-cursus die aansluit bij jouw stijl, en die je in ChessBase kunt integreren.

👉 Vraag aan jou: wil je dat ik een **concreet stappenplan maak om ChessBase in te richten** (bv. hoe je begint met Mega Database, openingsrepertoire opbouwen, je eigen partijen structureren, enz.)? Dat zou je de leercurve flink verkorten.

Je zei:

Alvast bedankt voor dit advies, lijkt mij heel zinnig. Daar kan ik voorlopig mee verder, nadat ik ChessBase zelf wat ontdekt heb kom ik wellicht wel terug op uw voorstel om ChessBase zo goed mogelijk te gebruiken.

ChatGPT zei:

Dat klinkt als een uitstekend plan 🤖.

ChessBase is krachtig, maar ook een beetje overweldigend de eerste keren. Het is slim om er eerst zelf wat mee te spelen, dan merk je vanzelf waar je vragen liggen (bv. “hoe maak ik een repertoirebestand?” of “hoe vind ik mijn partijen snel terug?”).

Hou vooral dit in gedachten bij je eerste verkenning:

1. **Mega Database** → is je bibliotheek (miljoenen partijen).
2. **Eigen Database** → maak er eentje speciaal voor *jouw partijen* (bv. "Mijn Partijen 2025").
3. **Opening/Training tools** → neem je tijd, maar die zijn goud waard als je ze eenmaal onder de knie hebt.

En het mooie: de investering in **ChessBase + Chess.com** is echt complementair. Je speelt en test ideeën op Chess.com, en je “bouwt en verfijnt” in ChessBase.

Veel succes met de herstart van je schaakcarrière 🍀 — ik ben benieuwd hoe snel je weer richting die 2000+ klimt.

Wil je dat ik, als geheugensteuntje, een **klein startgidsje (checklist)** maak van de eerste 5 dingen die je best doet zodra je ChessBase installeert?

Je hebt de limiet van het Free-plan voor GPT-5 bereikt.

Voor reacties wordt een ander model gebruikt totdat je limiet wordt gereset na 12:10.

Upgraden



Kan men via ChessBase een persoonlijk repertoire of collectie van eigen partijen opslaan, om die ook later opnieuw te kunnen raadplegen én erin te kunnen opzoeken, bijv. op basis van welke opening gespeeld werd? En kan dit dan gedeeld worden met anderen?

Ja — en dit is eigenlijk één van de **sterkste punten van ChessBase**. Wat je beschrijft (persoonlijk repertoire + eigen partijen beheren, doorzoeken én delen) is precies waar het programma voor gemaakt is.

Ik splits het even op in drie delen:

1. Eigen partijen opslaan & organiseren

In **ChessBase** kun je eenvoudig een **eigen database** aanmaken, bijvoorbeeld:

 “Mijn partijen 2025”

Daarin kun je:

- Partijen importeren (van **Chess.com**, PGN-bestanden, toernooien, etc.)
- Zelf partijen invoeren of analyseren
- Commentaar toevoegen (tekst, varianten, symbolen zoals !, ?, etc.)
- Partijen ordenen per datum, tegenstander, toernooi

 Praktisch:

Na elke gespeelde partij (bijv. op Chess.com) exporteer je de PGN en voeg je die toe aan je eigen database → zo bouw je systematisch je persoonlijke archief op.

2. Zoeken op opening (en veel meer)


Ja, je kunt **heel gericht zoeken**, bijvoorbeeld:

- Op **opening** (bv. Siciliaans, Spaans, Damegambiet)
- Op ECO-code (bijv. B90, C65, etc.)
- Op stelling (je zet een positie op het bord → alle partijen met die stelling verschijnen)
- Op speler, resultaat, jaar, toernooi
- Op structuur of materiaalverhouding

Dit gebeurt via de krachtige **Search Mask**.

 Concreet voorbeeld:

Je kunt opvragen:

 “alle partijen waarin ik Siciliaans speelde met zwart en verloor”

→ ideaal om zwakke punten in je repertoire te vinden.

3. Persoonlijk repertoire opbouwen

Je kunt aparte databases maken zoals:

- “Wit repertoire”
- “Zwart repertoire – Siciliaans”
- “Trainingsstellingen”

Daarin kun je:

- Varianten opslaan
- Annotaties toevoegen (waarom een zet goed is)

- Belangrijke lijnen markeren
- Het gebruiken als **Opening Trainer** (je wordt getest op je eigen repertoire)

💡 Dit is een groot verschil met Chess.com:

👉 daar bekijk je vooral,

👉 in ChessBase **bouw je actief je eigen theorie**.

🗨️ 4. Delen met anderen — kan dat?

Ja, meerdere manieren:

✓ 1. PGN export (meest gebruikt)

- Je exporteert je partijen of repertoire als **.pgn-bestand**
- Dit kun je delen via mail, cloud, etc.
- Iedereen kan dit openen (ook zonder ChessBase)

✓ 2. ChessBase-bestanden delen

- Je kunt je database (.cbh/.cbv) delen met andere ChessBase-gebruikers
- Handig als iemand ook met ChessBase werkt

✓ 3. Cloud databases (modern)

- In recente versies (zoals ChessBase 18) kun je databases in de cloud zetten
- Je kunt anderen toegang geven (beperkt of volledig)

💡 Dit is vooral interessant als je samenwerkt met een trainer of team.

🎯 Samengevat

Ja — met ChessBase kun je:

- Eigen partijen opslaan en structureren
 - Razendsnel zoeken (o.a. op opening)
 - Een persoonlijk repertoire opbouwen en trainen
 - Alles delen met anderen (PGN, bestanden, cloud)
-

💧 Belangrijk inzicht (voor jouw situatie)

Gezien jouw niveau (ex-2000 speler):

👉 Dit wordt waarschijnlijk jouw **belangrijkste tool om opnieuw 2000+ te halen**

Waarom?

- Je kunt systematisch leren uit je eigen partijen
 - Je bouwt een repertoire dat écht van jou is
 - Je ziet patronen in je fouten (bijv. steeds problemen in bepaalde structuren)
-

Als je wil, kan ik je in een volgende stap tonen:

👉 **hoe je concreet een eerste “Mijn Partijen”-database + repertoire opzet in 10 minuten** (stap-voor-stap).

doe maar!

Perfect — dit is precies de juiste mindset om snel vooruitgang te boeken. 🔄

Hier is een **praktische startgids (±10–15 min)** om in **ChessBase** meteen goed te beginnen.

🚀 STAP-VOOR-STAP: jouw eerste setup

📁 Stap 1 — Maak je “Mijn Partijen” database

1. Open ChessBase
 2. Ga naar **File → New → Database**
-

3. Geef een naam, bv.:

🔗 *Mijn Partijen 2025*

4. Opslaan

Dit wordt jouw centrale archief.

📌 Stap 2 — Importeer je partijen (van Chess.com)

1. Ga naar Chess.com → download je partijen als **PGN**

2. In ChessBase:

- Open je database
- Klik op **Import** → **PGN** (of sleep het bestand erin)

Nu staan al je partijen netjes bij elkaar.

💡 Tip: doe dit regelmatig (bv. wekelijks).

📌 Stap 3 — Maak een aparte repertoire-database

Maak 2 extra databases:

- 🔗 *Repertoire Wit*
- 🔗 *Repertoire Zwart*

Op dezelfde manier als stap 1.

Hierin ga je **alleen je openingslijnen opslaan** (geen volledige partijen).

📌 Stap 4 — Voeg je eerste repertoirelijn toe

1. Open "Repertoire Wit"

2. Klik op **Board** (nieuw bord)

3. Speel zetten in, bv.:

- 1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 (Spaans)

4. Voeg commentaar toe:

- Waarom speel je dit?
- Wat zijn plannen?

5. Sla op als partij

Je hebt nu je eerste "theoriebestand".

💡 Denk niet te groot: begin met 1 opening!

📌 Stap 5 — Analyseer één van je eigen partijen

1. Open een partij uit "Mijn Partijen"

2. Klik op **Engine** (bijv. **Stockfish**)

3. Doorloop de partij en:

- Voeg commentaar toe bij fouten
- Noteer waar je plan fout ging
- Bewaar belangrijke varianten

🔗 Belangrijk: **denk eerst zelf**, dan pas engine!

📌 Stap 6 — Label je partijen (superbelangrijk!)

Gebruik:

- **Openingsnaam / ECO-code** (vaak automatisch)
 - **Annotatiesymbolen** (! ? !? etc.)
 - **Tekstcommentaar**
-

💡 Later kun je dan zoeken zoals:

👉 “alle partijen waarin ik Siciliaans speelde en verloor”

📁 **Stap 7 — Eerste zoekopdracht (kracht van ChessBase)**

1. Ga naar je database
2. Klik op **Search (vergrootglas)**
3. Kies bv.:
 - Opening (ECO-code)
 - Resultaat (verlies)

Je ziet meteen patronen in je spel.

🎯 **BONUS (zeer nuttig na dag 1–2)**

📁 **Stap 8 — Gebruik Opening Trainer**

- Open je repertoire database
- Activeer **Training / Opening Trainer**

👉 Je wordt getest op je eigen varianten

👉 Perfect om je geheugen en snelheid terug op te bouwen

⚡ **Belangrijkste gewoonten (dit maakt het verschil)**

Als je dit consequent doet, ga je snel vooruit:

1. **Elke partij opslaan in je database**
 2. **Minstens kort analyseren**
 3. **Belangrijke openingsideeën toevoegen aan je repertoire**
 4. **Regelmatig zoeken naar je eigen foutenpatronen**
-

🧠 **Realistische verwachting voor jou**

Met jouw achtergrond (ex-2000):

- Eerste weken: “roest eraf”
- 2–3 maanden: sterk herstel van inzicht
- 6–12 maanden: terug richting 1900–2100 is absoluut haalbaar

👉 ChessBase versnelt dit enorm, omdat je **gericht leert uit je eigen spel**.

Nog even omtrent de Analyse Engine van Chess.com en ChessBase: Chess.com gebruikt standaard Stockfish 16 (3430 rating) of instelbaar als Stockfish 18 (max. 3560 rating) en ChessBase gebruikt "Frits" Wat is de betere analyse-engine of kan dat beter met andere software?

Nog even omtrent de Analyse Engine van Chess.com en ChessBase: Chess.com gebruikt standaard Stockfish 16 (3430 rating) of instelbaar als Stockfish 18 (max. 3560 rating) en ChessBase gebruikt "Frits" Wat is de betere analyse-engine of kan dat beter met andere software?

Zeer goede en belangrijke vraag — dit is precies waar veel (zelfs sterke) spelers zich in vergissen.

Kort antwoord:

- ☞ **Het gaat niet om Chess.com vs ChessBase**
- ☞ Het gaat om **welke engine je gebruikt**
- ☞ En hoe je die gebruikt

👤 1. "Fritz vs Stockfish" — wat is eigenlijk het verschil?

Eerst een cruciaal punt:

- **ChessBase** = GUI (interface)
- **Chess.com** = platform
- **Engine (Stockfish, Fritz, Leela, ...)** = de "rekenmotor"

☞ Dus: ChessBase *is geen engine*, maar gebruikt engines (zoals Fritz, Stockfish, etc.)

💧 Sterkte van engines (2025–2026 realiteit)

- **Stockfish (16–18)** = momenteel **de sterkste engine ter wereld**
- Elo \pm **3600–3700+** afhankelijk van versie/hardware
- Wint consequent engine-toernooien

☞ Fritz (de standaard engine in ChessBase)

- Historisch belangrijk
- Maar vandaag: **duidelijk zwakker dan moderne Stockfish**

🧠 Conclusie (heel duidelijk):

☞ **Stockfish (Chess.com) > Fritz (default ChessBase)**

☞ Maar: je kunt Stockfish ook in ChessBase gebruiken

⚙️ 2. Wat gebruikt Chess.com vs ChessBase écht?

Chess.com

- Gebruikt standaard:
 - **Stockfish 16/18**
- Cloud-based analyse (sterk, maar beperkt instelbaar)

☞ Zeer goed — maar minder controle

ChessBase (standaard)

- Komt met:
 - Fritz-engine (oké, maar niet top meer)

- MAAR:
 - Je kunt **elke engine toevoegen**:
 - Stockfish 18 (aanrader)
 - Leela Chess Zero
 - Komodo Dragon

👉 En hier ligt de kracht: **volledige controle**

🚀 3. Wat is de **BESTE** setup voor jou?

Gezien jouw niveau/doel (2000+):

💧 **Ideale combinatie:**

Gebruik in ChessBase:

1. Hoofdenge → **Stockfish 18**

- Beste voor:
 - Tactiek
 - Objectieve evaluatie
 - Diepe analyse

👉 Dit is je "waarheid"

2. Tweede engine → **Leela Chess Zero (LCZero)**

- Sterk in:
 - Strategisch inzicht
 - Posities, plannen, compensatie
- Speelt "menschelijker"

👉 Ideaal om ideeën te begrijpen

3. (Optioneel) **Komodo Dragon**

- Sterk in:
 - Posities, eindspelen
 - Iets rustiger evaluatie
-

💡 Veel grootmeesters gebruiken:

👉 **Stockfish + Leela samen**

⚠️ 4. **Belangrijker dan de engine: HOE je analyseert**

Dit is echt cruciaal:

✘ **Fout (vaak gedaan)**

- Engine aanzetten
- Gewoon volgen wat hij zegt

👉 Je leert bijna niets

☑️ **Juiste methode (aanrader voor jou)**

1. Analyseer eerst zelf
2. Schrijf je ideeën
3. Zet engine aan
4. Vergelijk → *waar zat je fout?*

👉 Dit is waar je 2000+ terugwint

🧠 5. Subtiel maar belangrijk inzicht

Sterkere engine ≠ automatisch beter leren

- Stockfish:
 - Zeer correct
 - Maar soms “onbegrijpelijk menselijk”
- Leela:
 - Minder exact
 - Maar vaak beter voor **inzicht**

👉 Daarom: **combineer beide**

🎯 Eindadvies (voor jou persoonlijk)

Gezien jouw profiel:

👉 Installeer in ChessBase:

- Stockfish 18 (must)
- Leela Chess Zero (sterk aanbevolen)

👉 Gebruik:

- Chess.com → spelen + snelle analyse
 - ChessBase → diep werk + repertoire
-

📊 Samenvatting

- Stockfish is momenteel **de beste engine**
- Fritz is oké, maar **niet meer topniveau**
- ChessBase wordt pas echt krachtig **met Stockfish + Leela**
- De grootste winst zit in **hoe jij analyseert, niet alleen de engine**







Wat is het verschil (en gelijkenissen) tussen Chess.com en Lichess.org ?


Wat is het verschil (en gelijkenissen) tussen Chess.com en Lichess.org ?

Goede vraag — dit zijn **de twee grootste online schaakplatformen**, maar ze verschillen behoorlijk in filosofie en gebruik. Hier is een duidelijk overzicht van **gelijkenissen + belangrijkste verschillen** tussen Chess.com en Lichess.org.

Gelijkenissen

Beide sites bieden in de kern bijna hetzelfde:

-  Online schaken (bullet, blitz, rapid, etc.)
-  Puzzels / tactiektraining
-  Analyse met engine (Stockfish)
-  Toernooien en rankings
-  Spelen tegen bots
-  Apps + website

 Kortom: met beide kan je perfect leren en spelen.

Belangrijkste verschillen

1. Verdienmodel

- **Lichess:**
 - 100% gratis
 - Geen advertenties
 - Open-source, draait op donaties
- **Chess.com:**
 - Freemium model
 - Veel functies achter betaalmuur (puzzels, analyse, lessen)
 - Bevat advertenties (gratis versie)

 Grootste verschil: **Lichess = alles gratis**, Chess.com = deels betalen.

2. Leren & lessen

- **Chess.com:**
 - Sterk in **gestructureerde lessen + video's**
 - Ideaal voor beginners die begeleiding willen
- **Lichess:**
 - Meer “doe-het-zelf”
 - Tools zoals studies, opening explorer
 - Minder begeleide cursussen

 Kort:

- Beginners → Chess.com
 - Zelfstudie → Lichess
-

3. Puzzels & analyse

- **Lichess:**
 - Onbeperkte gratis puzzels en analyse
 - Volledige engine-analyse zonder limiet
- **Chess.com:**
 - Mooie, gamified puzzels (Puzzle Rush etc.)
 - Maar beperkt zonder abonnement

👉 Lichess wint op **vrijheid**, Chess.com op **presentatie/gamegevoel**.

4. Interface & ervaring

- **Chess.com:**
 - Modern, visueel aantrekkelijk
 - Meer “alles-in-één platform”
- **Lichess:**
 - Minimalistisch, snel, licht
 - Minder “druk”

👉 Persoonlijk smaakverschil:

- Clean & snel → Lichess
 - Mooier & uitgebreider → Chess.com
-

5. Community & populariteit

- **Chess.com:**
 - Véél grotere gebruikersbasis
 - Bekende streamers, events, pro's
- **Lichess:**
 - Kleinere maar toegewijde community
 - Meer “open-source cultuur”

👉 Chess.com is “mainstream”, Lichess meer “community-driven”.

6. Ratingverschillen

- Ratings zijn **niet direct vergelijkbaar**:
 - Lichess ratings liggen vaak **hoger**
 - Andere systemen (Glicko-2 vs Glicko-1)

👉 Bijvoorbeeld:

- 1500 Lichess ≈ ~1300–1400 Chess.com (ruwe schatting)
-

7. Filosofie (belangrijk!)

- **Chess.com** = commercieel bedrijf
- **Lichess** = open-source, non-profit




👉 Dat bepaalt eigenlijk alles:

- Chess.com → polish + content + marketing
 - Lichess → vrijheid + transparantie
-

Samenvatting (kort)

- **Chess.com**
 - - Beste voor beginners
 - - Mooie interface & lessen
 - – Paywalls
 - **Lichess**
 - - Alles gratis
 - - Sterke analyse & tools
 - – Minder begeleiding
-

Welke moet jij kiezen?

-  Wil je **gratis + pure tools** → Lichess
-  Wil je **begeleiding + structuur** → Chess.com
-  Veel spelers gebruiken gewoon **beide** 😊

Je zei "dit zijn de twee grootste online schaakplatformen" ... hoe groot zijn die t.o.v. elkaar?

Goede nuance — ze zijn allebei groot, maar **niet even groot**. Hier is hoe ze zich tot elkaar verhouden 🗨️

📊 Grootte: Chess.com vs Lichess.org

👤 Aantal gebruikers (globaal)

- **Chess.com**
 - 🗨️ ~150+ miljoen accounts (2025 schatting)
 - 🗨️ Veruit grootste schaaksite ter wereld
- **Lichess**
 - 🗨️ ~10–20 miljoen accounts
 - 🗨️ Veel kleiner in totaal aantal users

🗨️ **Conclusie:** Chess.com heeft ongeveer **5 tot 10× meer accounts**.

🎯 Actieve spelers (belangrijker!)

- **Chess.com**
 - 🗨️ Miljoenen dagelijkse actieve spelers
 - 🗨️ Piek: vaak **1–2 miljoen tegelijk online**
- **Lichess**
 - 🗨️ Honderdduizenden actieve spelers
 - 🗨️ Piek: ~100k–200k tegelijk online

🗨️ **Conclusie:**

Chess.com is ook hier ongeveer **5–10× groter**.

🔍 Waarom is Chess.com groter?

Een paar duidelijke redenen:

- 📢 **Marketing & partnerships**
 - Samenwerkingen met topspelers zoals Magnus Carlsen
 - Grote events en toernooien
- 📺 **Streaming & content**
 - Sterke aanwezigheid op YouTube/Twitch
- 🎓 **Beginner-friendly**
 - Gestructureerde lessen trekken nieuwe spelers aan

🏆 Waarom is Lichess toch groot gebleven?

Ondanks minder schaal:

- 🆓 100% gratis (geen paywalls)
- 🏠 Open-source → veel goodwill
- ⚡ Snelle, lichte site (populair bij gevorderden)

🗨️ Daardoor heeft Lichess een **trouwe, relatief sterke spelersbasis**.

🧩 Kort samengevat

- **Chess.com**
 - 🗨️ Veruit grootste (±5–10× groter)
 - Meer casual & beginners
- **Lichess**
 - 🗨️ Kleiner maar stevig
 - Meer “puristen” en power users

💡 Interessant detail:

Hoewel Chess.com veel groter is, gebruiken **veel serieuze spelers beide platforms tegelijk** — bv. Lichess voor analyse en Chess.com voor competitie/events.

en hierbij ook nog enkele PrintScreens van Lichess – analyses (via Hervé Lagast)

Notatie Referentie Naamplan training Plan versneller Tabel Schaalformulier Live Boek Boek Mjn zetten Surveys

Jorangoetan - NASA 1-0
A10 vl@ms 2026: ronde 4 13.04.2026
[https://lichess.org/@/Aundercovermonkeys]

1.c4 0.11 d5 0.51 2.cxd5 0.55 Pf6 0.53 3.Pc3 0.31 Pxd5 0.25 4.g3 0.09 Pc6 0.14 5.Lg2 0.23 e6 0.58 6.Pf3 0.42 Lc5 0.85 7.0-0 0.82 0-0 0.83 8.d4 0.95 Le7 1.05 9.a3 0.75 Lf6 1.18 10.e3?! 0.57 Inaccuracy. Ne4 was best.
[10...Pe4 Le7 11.Dc2 h6 12.Ld2 f5 13.Pc3 Ld6 14.Tae1 De8 15.e4 fxe4]
10...b6?! 1.44 Inaccuracy. Nc3 was best.
[10...Dxc3 11.bxc3 Pa5 12.e4 c5 13.Te1 Ld7 14.Lf4 cxd4 15.cxd4 Tc8 16.h4]
11.e4?! 0.03 Mistake. Ne2 was best.
[11.Pe2 b5 (11...b7) 12.Dc2
[12.e4 P66 13.Dc2]
12...Lb7 13.Td1 De8 14.Pe1 Tc8 15.b3 a5 16.Pd3 b4]
11...Pxc3 0.26 12.bxc3 0.33 Lb7 0.55 13.Dc2 0.52 g6?! 1.08 Inaccuracy. Na5 was best.
[13...Pa5 14.Lf4 Dd7 15.h4 c5 16.dxc5 Td8 17.Ld6 h6 18.Td1 Tac8 19.e5]
14.Lh6 0.94 Lg7 0.92 15.Dc1 0.57 Pe7?! 1.21 Inaccuracy. Na5 was best.
[15...Pa5 16.Lxg7 Kxg7 17.De3 De7 18.h4 Tae8 19.Te1 f6 20.h5 gnh5 21.Tad1]
16.Lxg7 0.85 Kxg7 0.83 17.Pe5 0.89 f6 0.99 18.Pg4 0.83 Pg6 0.89 19.e5? 0.24 Mistake. Ne3 was best.
[19.Pe3 Ph6 20.a4 De7 21.c4 Pf7 22.f4 a5 23.Db2 Tab8 24.Dc3 h5]
19...Lxg2 0.24 20.Kxg2?! 0.81 Inaccuracy. exf6+ was best.
[20.exf6+ Pxf6 21.Dh6+ Kg8 22.Pxf6+ Dxf6 23.Kxg2 e5 24.Tad1 Dc6+ 25.Kg1 e4]
20...Dd5+?! 0.28 Inaccuracy. f5 was best.
[20...f5 21.Pe3 f4 22.Pc2 Dd5+ 23.f3 Pe7 24.Pb4 Dc4 25.Dd2 g5 26.Dd3]
21.Kg1 0.26 fxe5 0.56 22.Pxe5 0.58 c5 0.59 23.De3 0.14 cxd4 0.15 24.cxd4 0.13 Pe7 0.16 25.Tac1 0.00 Tac8 0.13 26.Txc8 0.22 Txc8 0.27 27.Pf3 0.05 Pf5 0.01 28.De5+ 0.06 Dxe5 0.00 29.dxe5 0.00 Tc3 0.05 30.Pg5 0.11 Pd4 0.00 31.Td1 0.00 Pf3+ 0.00 32.Pxf3 0.00 Txf3 0.00 33.Td7+ 0.00 Tf7 0.00 34.Td6 0.00 Te7 0.25 35.f4 0.26 h5?! 1.11 Inaccuracy. Kf7 was best.
[35...Kf7 36.Tc6 h5 37.Kg2 Id7 38.Kh3 g5 39.fg5 Id4 40.g6+ Kxg6 41.Txe6+]
36.Kg2 1.26 Kf7? 3.03 Mistake. b5 was best.

0 NASA

+0.3 SF 18 · 15MB NNUE
Diepte 21

11... dxc3 12. bxc3 e5 13. Ψc2 ♖e8 14. ♔d1 exd4 15. ♜b2 ♚g... ▼

1	c4	+0.1	d5	+0.5
2	cxd5	+0.6	♠f6	+0.5
3	♠c3	+0.3	♠xd5	+0.3
4	g3	+0.1	♠c6	+0.1
5	♚g2	+0.2	e6	+0.6
6	♠f3	+0.4	♠c5	+0.9
7	O-O	+0.8	O-O	+0.8
8	d4	+1.0	♚e7	+1.1
9	a3	+0.8	♠f6	+1.2
10	e3?!	+0.6

Inaccuracy. Ne4 was best.
10...dxe4 ♚e7 11.♖c2 h6 12.♗d2 f5 13.♠c3 ♗d6 14.♞ae1 ♞e8 15.e4 fxe4
10 ... b6?! +1.4

Inaccuracy. Nxc3 was best.
10...dxc3 11.bxc3 ♗a5 12.e4 c5 13.♞e1 ♗d7 14.♗f4 cxd4 15.cxd4 ♞c8 16.h4
11 e4? +0.3 ...

Mistake. Ne2 was best.
11...dxe2 b5 (11...♗b7) 12.♖c2 (12.e4 ♗b6 13.♖c2) ♗b7 13.♞d1 ♞e8 14.♗e1 ♞c8 15.b3 a5 16.♗d3 b4
11 ... ♠xc3 +0.3
12 bxc3 +0.3 ♗b7 +0.6

1 Jorangoetan



met dank aan Hervé Lagast voor deze aanvullende Lichess – prtscreens

Wie is momenteel de sterkste schaker ter wereld, en ... wie/wat is momenteel de beste Chess Engine ter wereld? Kan een mens nog winnen van de computer ... bij het schaken?

Goede vraag—het schaaklandschap is tegenwoordig eigenlijk **twee werelden**: mensen vs. computers.

Wie is momenteel de sterkste schaker ter wereld, en ... wie/wat is momenteel de beste Chess Engine ter wereld? Kan een mens nog winnen van de computer ... bij het schaken?

Goede vraag—het schaaklandschap is tegenwoordig eigenlijk **twee werelden**: mensen vs. computers.

1. Sterkste schaker ter wereld (mens)

Op dit moment moet je twee dingen onderscheiden:

Wereldkampioen (officiële titel)

- Gukesh Dommaraju
→ Hij is de **regerende wereldkampioen** (klassiek schaak).

Sterkste speler (rating / algemeen beschouwd)

- Magnus Carlsen
→ Nog steeds algemeen gezien als de **beste speler ter wereld**
→ Staat meestal **#1 op de wereldranglijst** en wint nog steeds top-events

👉 Belangrijk verschil:

- **Gukesh = wereldkampioen (titelhouder)**
- **Carlsen = sterkste speler volgens rating en prestaties**

2. Sterkste chess engine

De absolute top is momenteel:

Stockfish

- Nummer 1 op de meeste ranglijsten
- Elo-rating rond of boven **3600+**
- Open-source en voortdurend verbeterd

Andere toppers:

- Leela Chess Zero (AI/neuraal netwerk, AlphaZero-stijl)
- Komodo

👉 Maar:

➡ **Stockfish is vandaag de dag praktisch altijd de sterkste**

3. Kan een mens nog winnen van een computer?

Kort antwoord: **nee (onder normale omstandigheden)**.




Waarom niet?

- Engines rekenen **miljarden zetten per seconde**
- Ze maken **bijna geen fouten**
- Hun evaluatie van stellingen is superieur

Sinds wanneer?

- Sinds Deep Blue vs. Kasparov 1997
→ computers zijn sindsdien alleen maar sterker geworden

Vandaag:

- Een topspeler zoals Carlsen zou:
 -  vrijwel altijd verliezen van Stockfish
 -  soms remise halen (met perfecte verdediging)
 -  alleen winnen als de engine expres verzwakt is

Interessant detail

De echte top tegenwoordig is niet “mens vs machine”, maar:

👉 mens + computer (centaur chess)

→ samenwerking is nóg sterker dan elk afzonderlijk

🧠 Samenvatting

- Beste mens:
 - Titel: **Gukesh**
 - Sterkste speler: **Carlsen**
 - Beste engine:
 - **Stockfish (veruit #1)**
 - Mens vs computer:
 - ❌ Mens wint praktisch nooit meer
 - 🤝 Hoogstens remise
 - 🤖 Computer is definitief dominant
-

Als je wil, kan ik je ook laten zien **hoe groot het verschil in sterkte (Elo) echt is**—dat is best schokkend.

Toon maar eens dat schokkende ...

Oké—dit is waar het echt absurd wordt 😊

📊 Hoe groot is het verschil écht?

👤 Beste mens ooit (ongeveer)

- Magnus Carlsen
→ piek Elo: **~2882**
-

🤖 Beste engines vandaag

- Stockfish
→ geschatte Elo: **~3600–3700**
-

⚡ Het verschil

👉 Dat is een kloof van **+700 tot +800 Elo**

En dat is gigantisch.

📊 Wat betekent dat concreet?

In schaaktermen kun je winstkansen inschatten met de Elo-formule:

$$P = \frac{1}{1 + 10^{\frac{R_{\text{tegenstander}} - R_{\text{speler}}}{400}}}$$

Als we dat invullen:

- Speler = 2880
- Engine = 3600

👉 Dan krijg je ongeveer:

- 🟢 Win kans mens: **~0.5% of minder**
 - ⚪ Remise: klein beetje mogelijk
 - 🟠 Verlies: **~99%+**
-

🤖 Anders gezegd

Een verschil van:

- **100 Elo** → lichte favoriet
- **300 Elo** → bijna altijd winst
- **500 Elo** → totaal dominant

👉 800 Elo?

→ Dat is alsof:

- een clubspeler tegen Carlsen speelt
 - of een amateur tegen een grootmeester
-

🧠 Nog scherper beeld

Een gemiddelde clubspeler (~1800 Elo) vs Carlsen (~2800):

- verschil: **1000 Elo**

👉 Dat is vergelijkbaar met:

- **Carlsen vs Stockfish**

Met andere woorden:

De beste mens vs de computer voelt voor Carlsen zoals jij tegen Carlsen zou spelen.

✂️ Realiteit vandaag

- Zelfs met voorbereiding: ❌ geen kans
- Zelfs in lange partijen: ❌ geen kans
- Zelfs wereldkampioen: ❌ geen kans

👉 Alleen:

- met handicap (zwakkere engine)
 - of speciale varianten
→ kan een mens nog winnen
-

🎯 Conclusie

De “schok” is eigenlijk dit:

Computers zijn niet gewoon beter...

ze zitten in een **compleet andere klasse** dan mensen.

Als je wil, kan ik ook uitleggen *waarom* engines zo absurd sterk zijn geworden (het zit niet alleen in brute rekenkracht—er zit nog iets slimmers achter).

O ja? Wat is dat slimmere?

Het “slimmere” zit niet alleen in brute rekenkracht, maar in **hoe engines denken**. Moderne schaakengines combineren drie dingen die samen bijna oneerlijk sterk zijn:

🧠 1. Ze “begrijpen” stellingen (neurale netwerken)

Vroeger:

- Engines rekenden vooral heel diep (brute force)

Nu (zoals Stockfish en Leela Chess Zero):

- Ze gebruiken **neurale netwerken**
- Die herkennen patronen zoals:
 - zwakke velden
 - koningsveiligheid
 - lange termijn compensatie

👉 Dit lijkt meer op **intuïtie**, zoals bij mensen—maar dan consistent en zonder fouten.

⚡ 2. Slim zoeken i.p.v. alles doorrekenen

Ze bekijken niet zomaar “alle zetten”.

Ze gebruiken slimme algoritmes zoals:

- **alpha-beta pruning** (onnodige varianten wegnippen)
- **selectieve diepte** (belangrijke lijnen veel dieper analyseren)

👉 Resultaat:

- Geen brute chaos
 - Maar **extreem gerichte berekening**
-

💻 3. Ze leren van miljoenen partijen

Vooral bij engines zoals Leela:

- Zelf gespeeld tegen zichzelf (zoals AlphaZero)
- Miljoenen tot miljarden partijen




👉 Gevolg:

- Ze ontdekken ideeën die:
-

- nooit door mensen bedacht zijn
- soms zelfs “tegenintuïtief” lijken

4. Hybride aanpak = het echte geheim

De sterkste engines (zoals Stockfish vandaag) combineren:

-  neurale evaluatie (NNUE)
-  brute rekenkracht
-  slimme zoekalgoritmes

👉 Dat maakt ze:

niet alleen snel... maar ook “inzichtelijk”

Wat dat concreet oplevert

Engines kunnen:

- offers doen die pas **20 zetten later** kloppen
- eindspelen perfect spelen met **tablebases** (100% correct)
- nooit tilt gaan, nooit moe worden

Klein voorbeeld

Waar een mens denkt:

“Dit ziet er gevaarlijk uit... ik weet het niet zeker.”

Doet een engine:

- rekent 25 zetten diep
- begrijpt de structuur
- en zegt:
👉 “+0.34 → licht voordeel, veilig”

Samengevat

Het “slimmere” is:

💡 Niet alleen sneller rekenen

maar **beter kiezen wat belangrijk is + beter begrijpen waarom**

Het “slimmere” zit niet alleen in brute rekenkracht, maar in hoe engines denken.

Moderne schaakengines combineren drie dingen die samen bijna oneerlijk sterk zijn ...

hierbij ook nog de belangrijkste **infobrochures** van de infoavonden in de Vliegend Peerd schaakclub van 7 en 14 april:

- [VliegendPeerdInfoavond 7+14april2026+schema.pdf](#)
- [ChessTutor Stappenplan3 overzicht 12mrt2026.pdf](#)
- [Chess.com SchakenOnline 7+14april2026.pdf](#)
- [2026.03.15 MaartenPasschijn vs LoicTravadon Interclub.pdf](#)
- [2026.03.29 HerveLagast vs IvanLenders Interclub.pdf](#)