Interclub Ronde 3 MaartenPasschijn_vs_StefaanBruynooghe 1-0 | 15 nov. 2026
Vliegend Peerd Bredene <> Izegem 1



Eindsituatie na zet 47.Tc2 met opgave van Stefaan Bruynooghe:

PGN listing:

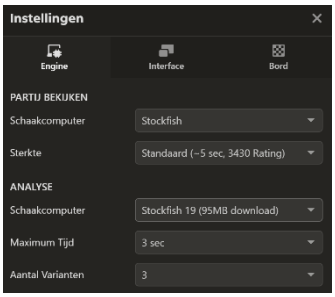
[Event "Interclub 4b"]
[Site "VliegendPeerd Bredene <> Izegem"]
[Date "2026.11.15"]
[Round "03"]
[White "Maarten Passchijn"]
[Black "Stefaan Bruynooghe"]
[Result "1-0"]
[WhiteElo "1951"]
[BlackElo "1956"]
[Link "https://www.chess.com/analysis/game/pgn/5PFcwhdEhC/analysis"]

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. Bd3 Nc6 5. c3 Nf6 6. Bf4 Bg4 7. Qb3 Qd7 8. Nd2 e6 9. Ngf3 Bxf3 10. Nxf3 a6 11. O-O Nh5 12. Bg3 Nxg3 13. hxg3 Be7 14. Rae1 O-O 15. Qc2 g6 16. Qd2 Kg7 17. g4 Rh8 18. g3 e5 19. Nxe5 Nxe5 20. dxe5 Qxg4 21. Be2 Qe6 22. Bf3 Rad8 23. Qd4 b6 24. b4 h5 25. Rd1 Qf5 26. Kg2 h4 27. Bg4 Qg5 28. Rh1 f6 29. e6 Qe5 30. Qxb6 hxg3 31. Qa7 Qd6 32. fxg3 Rc8 33. Rxh8 Kxh8 34. Rh1+ Kg7 35. Qe3 f5 36. Bxf5 d4 37. Qh6+ Kf6 38. Qxg6+ Ke5 39. Re1+ Kd5 40. Be4+ Kc4 41. Bd3+ Kxc3 42. Rc1+ Kxb4 43. Rxc8 Qd5+ 44. Qe4 Qxa2+ 45. Rc2 1-0

Zie deze partij via CHESS.com (nog zonder analyse) : https://www.chess.com/analysis/game/pgn/5PFcwhdEhC/analysis
Partijrating **2400 voor Maarten, 2150 voor Stefaan**, nauwkeurigheid volgens chess.com : **89.9 tov 82.1**,
Maarten speelde misschien wel één misse zet, maar twee “geweldige” zetten en één “Briljante” zet, terwijl Stefaan een 4-tal missers en een 4-tal onnauwkeurige zetten speelde. **Zeker een boeiende partij**,
waarbij Maarten vanaf zet 35 tot 38 zijn vier beste zetten speelde.
De eerste tien zetten zijn conform Caro-Kann-Defense-Exchange-Rubinstein-Variation...8.Nd2-e6-9.Ngf3-Bxf3-10.Nxf3

Zie ook deze analyse met variante (betere) verderzettingen bij de “hoogtepunten”:
https://www.chess.com/analysis/game/pgn/22i2yHwZDg/analysis?move=70



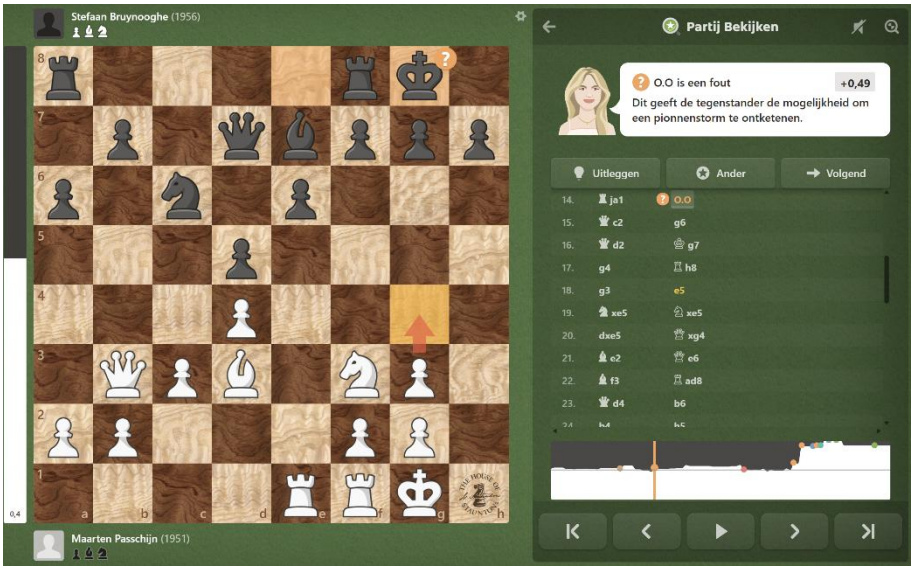


De eerste tien zetten zijn conform [Caro-Kann-Defense-Exchange-Rubinstein-Variation...8.Nd2-e6-9.Ngf3-Bxf3-10.Nxf3]



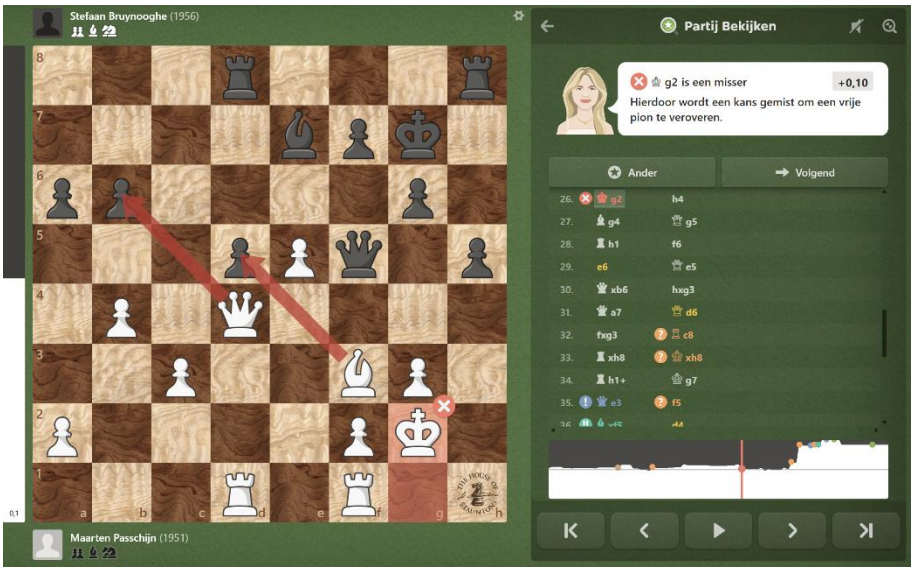
En meteen na de laatste theoriezet wijkt Stefaan van het beste pad af …





Ook 14.o-o van Stefaan is fout, daarmee krijgt Maarten de mogelijkheid om een pionnenstorm te ontwikkelen aan koningszijde



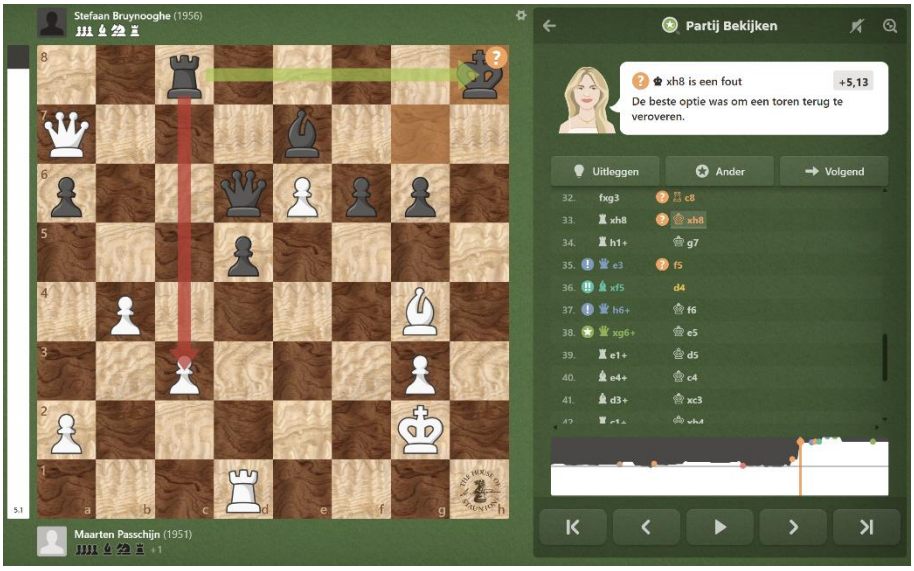


Zet 26. Kg3 is een schoonheidsfoutje van Maarten, daarmee mist hij de kans om een vrije pion te veroveren.



Zet 32 tot 33 speelt Stefaan niet de beste zetten (zelfs enkele foute) …







En die foute zetten van Stefaan worden meteen afgestraft
met een reeks geweldige zetten van Maarten !



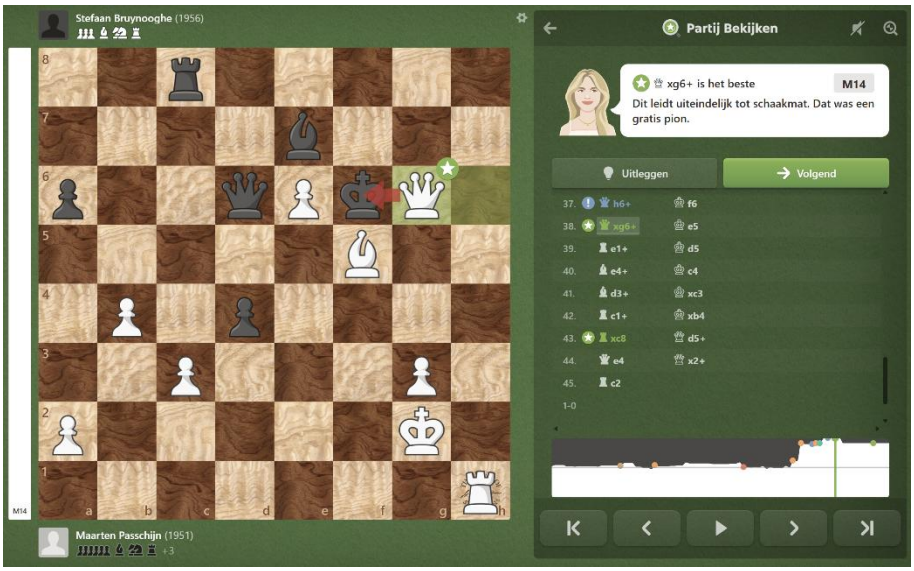
En na 36. …-d4 zet Maarten met Dh6+



Vooral 36.Lxf5 is schitterend …



en na 37.Dh6+ zet Maarten een schaakmat-reeks in :





Na 42.Tc1+ wint Maarten een “gratis” Toren,
en is het spel voor Stefaan helemaal verkeken.

Zie ook deze analyse met variante (betere) verderzettingen bij de “hoogtepunten”:
https://www.chess.com/analysis/game/pgn/22i2yHwZDg/analysis?move=70



12.Lg13 is onnauwkeueig volgens Chess.com, maar …
daarmee opent Maarten toch wel een pionnenaanval op de koningsstelling.



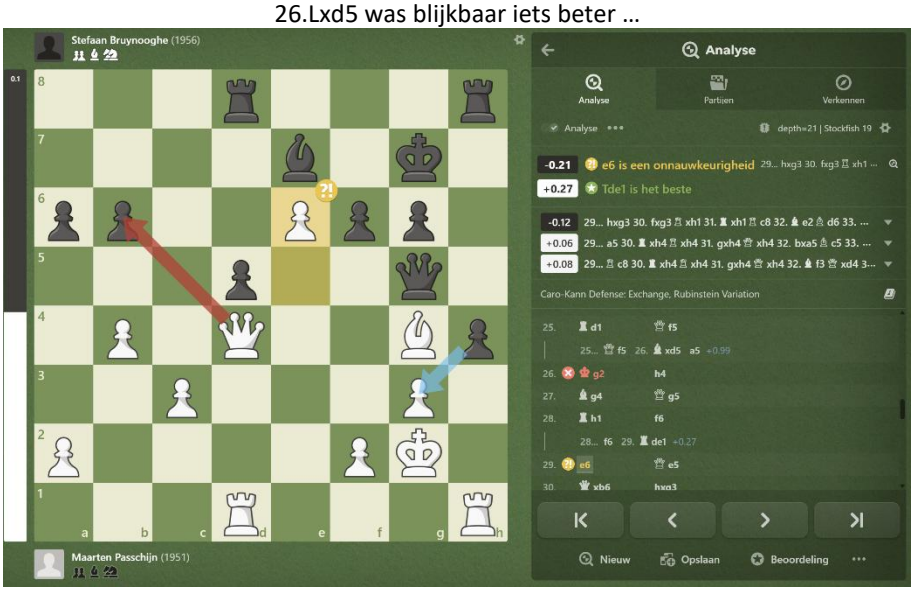




26.Kg2 is een misser volgens Chess.com …



26.Lxd5 was blijkbaar iets beter …



Ook 29.e6 is volgens Chess.com onnauwkeurig, zwart komt er zelfs iets voordeliger uit.



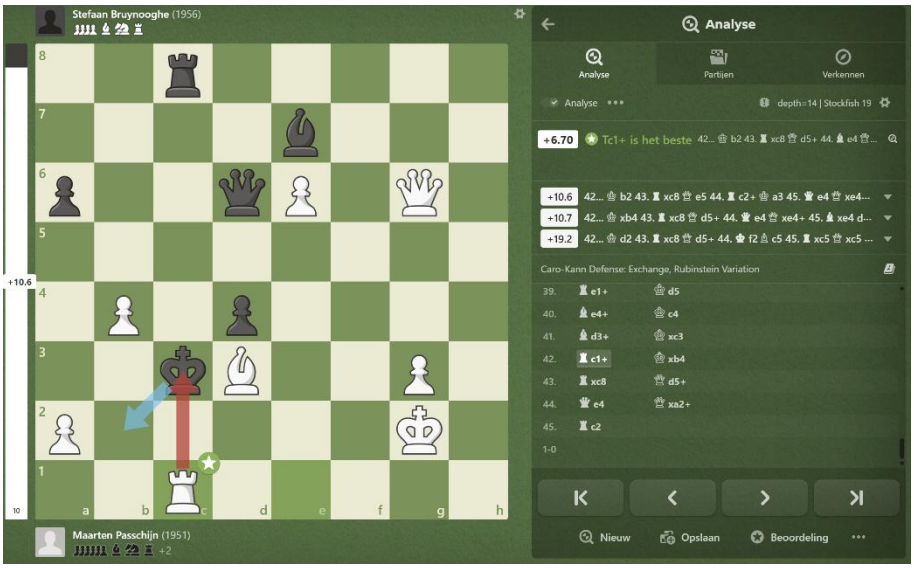
Zetten 32.Tc8 én ook 33.Kxh8 zijn fout volgens Chess.com …





Na die paar foute zetten van Stefaan speelt Maarten vanaf zet 35. een reeks geweldige zetten, waardoor hij in een winnende positie terecht komt.
Kijk maar naar het voordeel op de witte balk links opzij (met aanduiding +9.4 voor Wit).





Na 42.Tc1+ wint Maarten een “gratis” Toren,



en is het spel voor Stefaan helemaal verkeken.

Samenvatting

Dit document analyseert een schaakpartij tussen Maarten Passchijn en Stefaan Bruynooghe uit de interclub tss Bredene en Izegem, met focus op zetten, fouten en opmerkelijke strategieën.

Algemene beoordeling

De partij volgt de Caro-Kann-Defense-Exchange-Rubinstein-variant, met juiste theoretische zetten. Stefaan wijkt na de opening af van het beste pad; Maarten speelt zeer sterk vanaf zet 35. Meerdere zetten worden als onnauwkeurig of fout gekwalificeerd, vooral door Stefaan. Maarten speelt vanaf zet 36 een reeks uitstekende zetten die leiden tot een winnende positie. Belangrijke zetten zoals 42.Tc1+ en 36.Dh6+ worden als cruciaal beschouwd voor de overwinning.

Analyse en hoogtepunten

Maarten toont precisie en briljante zetten, waaronder grote combinaties en schaakdruk. Stefaan maakte meerdere missers, wat hem de partij kostte. Evaluaties tonen dat Maarten op meerdere momenten significant voordeel had. Het spel vertoont strategisch belang en belicht de kracht van nauwkeurig spel.

Conclusie

De partij is boeiend en sterk gespeeld door Maarten, met kritische momenten die leiden tot winst.