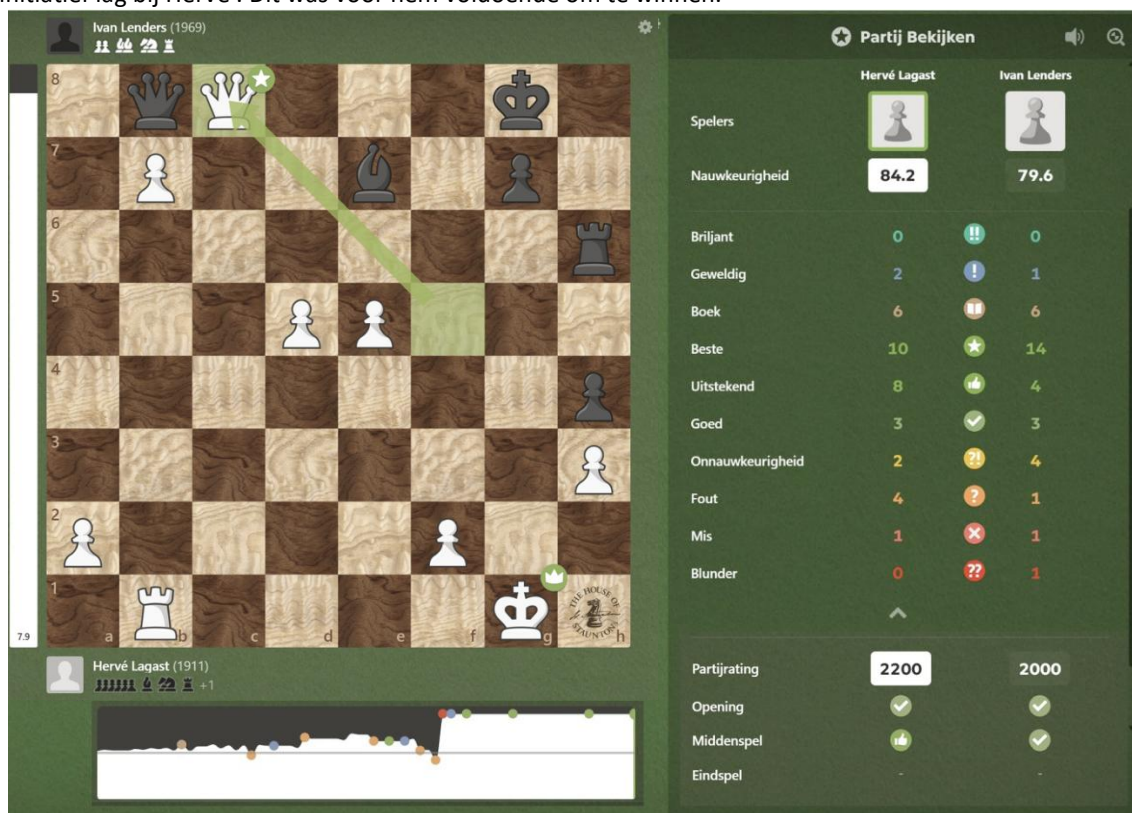


Interclub Bredene <> Deinze | Hervé Lagast (1971) <> Ivan Lenders (1969)

Analyse door Jos Vandamme via Chess.com

Ronde 10 van de Interclub-wedstrijd op zondag 29 maart 2026 was tegen Karpov Deinze , met op bord 2 [Hervé Lagast](#) (1971 ELO) tegen [Ivan Lenders](#) (1967 ELO). Hervé speelde een scherpe partij. Zijn tegenstander offerde een pion voor tegenspel. Met 0-0 voor Hervé en 0-0-0 voor zijn tegenstander moest Hervé alle zeilen bijzetten om geen zware koningsaanval te moeten ondergaan. Met een paardoffer door Hervé voor nog eens 2 extra pionnen ontstond er een zeer complexe stelling maar het initiatief lag bij Hervé . Dit was voor hem voldoende om te winnen.



Eindsituatie na zet 36 met dame-winst en opgave van zwart (Ivan)

PGN listing:

```
[Event "Interclub Bredene – Deinze1"]
[Site ""]
[Date "2026.03.29"]
[Round "10.2"]
[White "Hervé Lagast"]
[Black "Ivan Lenders"]
[Result "1-0"]
[WhiteElo "1971"]
[BlackElo "1969"]
[Annotator "Hervé Lagast"]
[Link "https://www.chess.com/analysis/game/pgn/4dGEcEoHav/analysis"]
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dxc5 Nc6 5. Nf3 Bg4 6. Bb5 e6 7. Be3 Nh6 8. c3 Qc7
9. Bd4 Be7 10. O-O Nf5 11. h3 Bh5 12. g4 Nxd4 13. cxd4 Bg6 14. Qe2 O-O-O 15.
Bxc6 Qxc6 16. Nc3 h5 17. g5 h4 18. b4 Bh5 19. Nb5 Bxf3 20. Nxa7+ Kd7 21. Qxf3
Qa6 22. b5 Qxa7 23. Qxf7 Rdf8 24. c6+ Kd8 25. Qxe6 bxc6 26. bxc6 Bxg5 27. Rab1
Rf7 28. Qxd5+ Ke8 29. Rb7 Rxb7 30. cxb7 Ke7 31. Qd6+ Kf7 32. Rb1 Qb8 33. Qd7+
Be7 34. Qf5+ Kg8 35. d5 Rh6 36. Qc8+ 1-0
```

Volledige partij zoals gespeeld, via CHESS.com: <https://www.chess.com/analysis/game/pgn/4dGEcEoHav/analysis>

Game Rating: 2200 voor Hervé, 2000 voor Ivan. Nauwkeurigheid volgens Chess.com : 84.2 (Hervé) tov 79.6 (Ivan).

Twee "geweldige" zetten van Hervé en één van Ivan ... maar ook beiden met een missers en onnauwkeurigheden, en vooral ook één blunder van Ivan op 23.Tdf8 waarna Hervé met de beste verderzetting via 24.c6+ in een winnende positie kwam.

Opening: [Caro-Kann-Defense-Advance-Botvinnik-Carls-Defense...5.Nf3-Bg4-6.Bb5-e6](#)

Op de volgende pagina's overlopen we eerst even de volledige partij zoals die gespeeld werd, met opmerkingen bij bepaalde zetten, en daarna volgt een analyse met een aantal varianten en optimale verderzettingen volgens Chess.com



Start van Caro-Kann, blijkbaar een favoriet van Anatoly Karpov.
Gespeeld door Ivan omdat schaakclub Deinze Karpov noemt?





6....-e6 is de laatste theoriezet van deze Caro-Kann variante,
zie [Caro-Kann-Defense-Advance-Botvinnik-Carls-Defense...5.Nf3-Bg4-6.Bb5-e6](#)



Ivan Lenders (1969)

Partij Bekijken

d4 is een onnauwkeurigheid +0.56
Doubling down in the opening? The development could suffer!

Show Follow-Up

Beste Opnieuw... Volgen...

9. ♖d4 ♗e7
10. ♔O-O ♘f5
11. ♜h3 ♙h5
12. ♗g4 ♚xd4
13. ♜xd4 ♗g6
14. ♜e2 ♚O-O-O
15. ♜xc6 ♜xc6
16. ♜c3 ♙h5
17. ♗g5 ♙h4
18. ♔b4 ♙h5
19. ♜b5 ♙xf3
20. ♜xa7+ ♜d7
21. ♙xf3 ♙a6

Hervé Lagast (1911)

Ivan Lenders (1969)

Partij Bekijken

e7 is een onnauwkeurigheid +0.91
Oh no, that's not quite the idea.

Show Follow-Up

Beste Opnieuw... Volgen...

9. ♖d4 ♗e7
10. ♔O-O ♘f5
11. ♜h3 ♙h5
12. ♗g4 ♚xd4
13. ♜xd4 ♗g6
14. ♜e2 ♚O-O-O
15. ♜xc6 ♜xc6
16. ♜c3 ♙h5
17. ♗g5 ♙h4
18. ♔b4 ♙h5
19. ♜b5 ♙xf3
20. ♜xa7+ ♜d7
21. ♙xf3 ♙a6

Hervé Lagast (1911)

Ivan Lenders (1969)

Partij Bekijken

O-O is een onnauwkeurigheid +0.33
The best option was to develop a knight and attack the center.

Show Follow-Up

Beste Opnieuw... Volgen...

10. ♔O-O ♘f5
11. ♜h3 ♙h5
12. ♗g4 ♚xd4
13. ♜xd4 ♗g6
14. ♜e2 ♚O-O-O
15. ♜xc6 ♜xc6
16. ♜c3 ♙h5
17. ♗g5 ♙h4
18. ♔b4 ♙h5
19. ♜b5 ♙xf3
20. ♜xa7+ ♜d7
21. ♙xf3 ♙e6
22. ♜b5 ♙xa7

Hervé Lagast (1911)



11.....-Lh5 is een misser, LxPf3 was beter !



Gelukkig is hier nog een uitweg voor zwart na deze vork op paard en loper !



12....- Pxd4 is de enige zet om stukverlies te voorkomen.



Volgens Chess.com is de lange rokade hier fout, wit staat vanaf hier ineens heel wat beter gequoteerd!



Ivan Lenders (1969) +1

Hervé Lagast (1911) +1

Partij Bekijken +1.42

b5 is een fout
This permits the opponent to win a knight by overloading a defender.

Show Overloading

Beste Opnieuw... Volgen...

19. ♖ b5 ♜ xf3
20. ♜ xa7+ ♜ d7
21. ♜ xf3 ♜ a6
22. ♖ b5 ♜ xa7
23. ♜ xf7 ♜ d8
24. ♜ c6+ ♜ d8
25. ♜ xe6 bxc6
26. bxc6 ♜ xg5
27. ♜ ab1 ♜ f7
28. ♜ xd5+ ♜ e8
29. ♜ b7 ♜ xb7
30. cxb7 ♜ e7
31. ♜ d6+ ♜ f7

Ivan Lenders (1969) +2

Hervé Lagast (1911) +2

Partij Bekijken +1.42

♜ xf3 is het beste
Oh no! White is overloaded . I'm not sure how they'll manage all those pieces!

Show Overloading

Opnieuw proberen Volgende

19. ♖ b5 ♜ xf3
20. ♜ xa7+ ♜ d7
21. ♜ xf3 ♜ a6
22. ♖ b5 ♜ xa7
23. ♜ xf7 ♜ d8
24. ♜ c6+ ♜ d8
25. ♜ xe6 bxc6
26. bxc6 ♜ xg5
27. ♜ ab1 ♜ f7
28. ♜ xd5+ ♜ e8
29. ♜ b7 ♜ xb7
30. cxb7 ♜ e7
31. ♜ d6+ ♜ f7

Ivan Lenders (1969) +1

Hervé Lagast (1911) +1

Partij Bekijken +1.42

♜ xa7+ is het beste
That's def the strongest option, wow.

Show Follow-Up

Opnieuw proberen Volgende

20. ♜ xa7+ ♜ d7
21. ♜ xf3 ♜ a6
22. ♖ b5 ♜ xa7
23. ♜ xf7 ♜ d8
24. ♜ c6+ ♜ d8
25. ♜ xe6 bxc6
26. bxc6 ♜ xg5
27. ♜ ab1 ♜ f7
28. ♜ xd5+ ♜ e8
29. ♜ b7 ♜ xb7
30. cxb7 ♜ e7
31. ♜ d6+ ♜ f7
32. ♜ b1 ♜ b8

Ivan Lenders (1969) 11 4 22 +2

Hervé Lagast (1911) 11 4 22 +2

Partij Bekijken

! xf3 is een geweldige zet +1.42
Oh, this is literally the only move here. Okay, they recaptured a piece, that is totally fine.
Show Follow-Up

Delen Volgende

21. ♖xf3 ♙a6
22. ♗b5 ♙xa7
23. ♜xf7 ♚d8
24. ♙c6+ ♜d8
25. ♙xc6 ♜xc6
26. ♜xc6 ♜g5
27. ♜ab1 ♜f7
28. ♙xd5+ ♜e8
29. ♜b7 ♜xb7
30. ♜cb7 ♜e7
31. ♜d6+ ♜f7
32. ♜b1 ♜b8
33. ♙d7+ ♜e7

Ivan Lenders (1969) 11 4 22 +2

Hervé Lagast (1911) 11 4 22 +2

Partij Bekijken

? b5 is een fout +0.35
This misses a better way to push the pawns further toward the king.
Show Idea: Pawn Storm

Beste Opnieuw... Volgen...

22. ♗b5 ♙xa7
23. ♜xf7 ♚d8
24. ♙c6+ ♜d8
25. ♙xc6 ♜xc6
26. ♜xc6 ♜g5
27. ♜ab1 ♜f7
28. ♙xd5+ ♜e8
29. ♜b7 ♜xb7
30. ♜cb7 ♜e7
31. ♜d6+ ♜f7
32. ♜b1 ♜b8
33. ♙d7+ ♜e7
34. ♙f5+ ♜g8

Ivan Lenders (1969) 11 4 22 +2

Hervé Lagast (1911) 11 4 22 +2

Partij Bekijken

? xf7 is een fout -0.81
The better move was to push the pawns further toward the king. This permits the opponent to move a queen to a more active position.
Show Idea: Pawn Storm

Beste Opnieuw... Volgen...

23. ♜xf7 ♚d8
24. ♙c6+ ♜d8
25. ♙xc6 ♜xc6
26. ♜xc6 ♜g5
27. ♜ab1 ♜f7
28. ♙xd5+ ♜e8
29. ♜b7 ♜xb7
30. ♜cb7 ♜e7
31. ♜d6+ ♜f7
32. ♜b1 ♜b8
33. ♙d7+ ♜e7
34. ♙f5+ ♜g8
35. d5 ♜h6

Zwart heeft hier wel een stuk meer (die zwarte loper),
maar de pionnenstructuur van wit (met 3 pionnen méér) compenseert dit!



23. ... - Tdf8 is een blunder: verliest eventueel nog een pion, en Hervé kan zijn stelling nog eens versterken met de gepaste tegenzet c6+



Ivan Lenders (1969) 11 44 22

Partij Bekijken

👍 x d5+ is uitstekend +6.14
That defends a pawn that was under attack and had no defenders. Okay.

Show Follow-Up

Beste Opnieuw... Volgen...

28. ♖ x d5+ ♜ e8
29. ♜ b7 ♜ x b7
30. ♜ x b7 ♜ e7
31. ♜ d6+ ♜ f7
32. ♜ b1 ♜ b8
33. ♜ d7+ ♜ e7
34. ♜ f5+ ♜ g8
35. d5 ♜ h6
36. ♜ c8+

1-0

← Hoogtepunten

Hervé Lagast (1911) 11 44 22 +1

Ivan Lenders (1969) 11 44 22

Partij Bekijken

👍 b7 is uitstekend +5.94
This threatens to force eventual checkmate.

Show Checkmate

Beste Opnieuw... Volgen...

28. ♖ x d5+ ♜ e8
29. ♜ b7 ♜ x b7
30. ♜ x b7 ♜ e7
31. ♜ d6+ ♜ f7
32. ♜ b1 ♜ b8
33. ♜ d7+ ♜ e7
34. ♜ f5+ ♜ g8
35. d5 ♜ h6
36. ♜ c8+

1-0

← Hoogtepunten

Hervé Lagast (1911) 11 44 22 +1

Ivan Lenders (1969) 11 44 22

Partij Bekijken

👍 e7 is het beste +5.94
Oh, nice! They are right on target. A strong choice!

Opnieuw proberen Volgende

28. ♖ x d5+ ♜ e8
29. ♜ b7 ♜ x b7
30. ♜ x b7 ♜ e7
31. ♜ d6+ ♜ f7
32. ♜ b1 ♜ b8
33. ♜ d7+ ♜ e7
34. ♜ f5+ ♜ g8
35. d5 ♜ h6
36. ♜ c8+

1-0

← Hoogtepunten

Hervé Lagast (1911) 11 44 22 +1

Ivan Lenders (1969) 11 44 22 11

Partij Bekijken

+5.17
Nice, this move **b1** defends an undefended, attacked pawn.

Show Follow-Up

Beste Opnieuw... Volgen...

28. ♙xd5+ ♖e8
29. ♜b7 ♜xb7
30. ♜xb7 ♖e7
31. ♜d6+ ♖f7
32. ♜b1 ♖b8
33. ♙d7+ ♖e7
34. ♜f5+ ♖g8
35. d5 ♜h6
36. ♙c8+

1-0

← Hoogtepunten

Hervé Lagast (1911) 111111 4 22 11 +1

Ivan Lenders (1969) 11 44 22 11

Partij Bekijken

+6.28
That's on target and such a strong choice, wow.

Show Follow-Up

Opnieuw proberen Volgende

28. ♙xd5+ ♖e8
29. ♜b7 ♜xb7
30. ♜xb7 ♖e7
31. ♜d6+ ♖f7
32. ♜b1 ♖b8
33. ♙d7+ ♖e7
34. ♜f5+ ♖g8
35. d5 ♜h6
36. ♙c8+

1-0

← Hoogtepunten

Hervé Lagast (1911) 111111 4 22 11 +1

Ivan Lenders (1969) 11 44 22 11

Partij Bekijken

+6.11
What! Very strong play. One of the best moves to be made here.

Show Follow-Up

Beste Opnieuw... Volgen...

28. ♙xd5+ ♖e8
29. ♜b7 ♜xb7
30. ♜xb7 ♖e7
31. ♜d6+ ♖f7
32. ♜b1 ♖b8
33. ♙d7+ ♖e7
34. ♜f5+ ♖g8
35. d5 ♜h6
36. ♙c8+

1-0

← Hoogtepunten

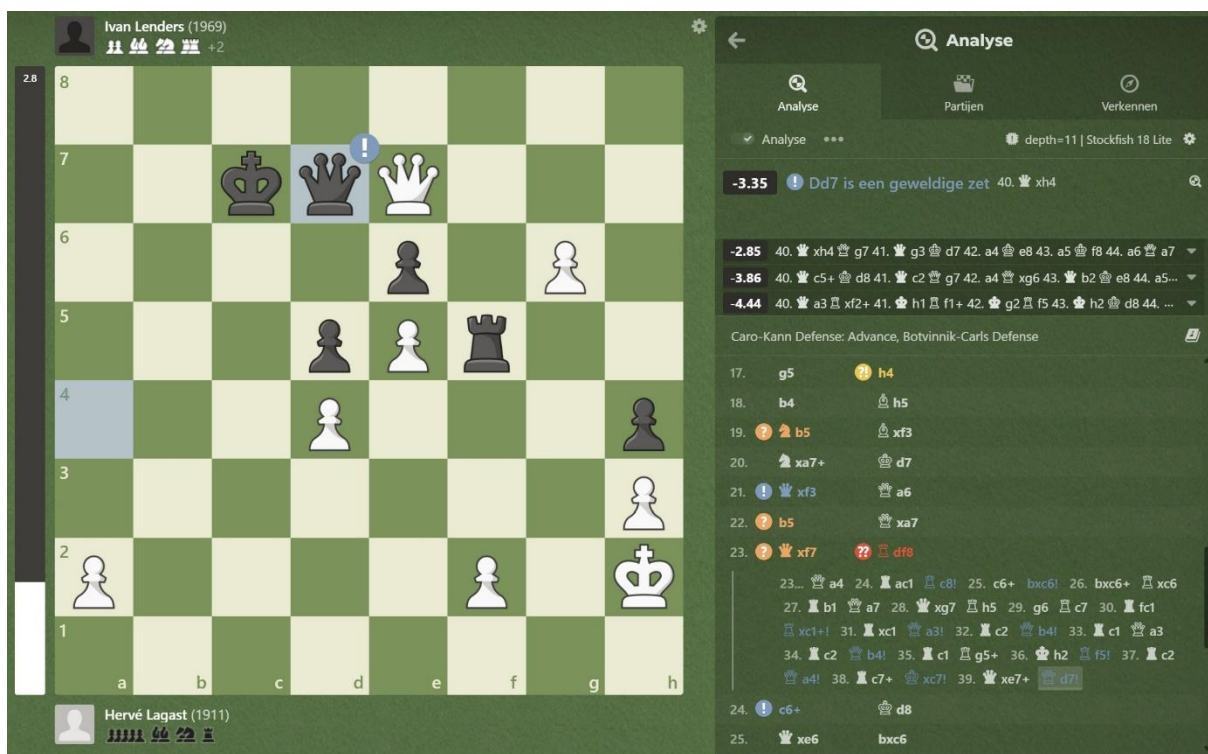
Hervé Lagast (1911) 111111 4 22 11 +1



Met 36.Dc8+ met verplichte dame-wissel komt Hervé een dame voor, "like Holy Moly!", dat had Ivan wellicht over het hoofd gezien!

Meteen een gepast einde voor deze boeiende schaakpartij.

Zie ook deze betere verderzetting voor zwart na 23.Dxf7 ,
 waarna met een aantal "geweldige zetten" zwart het overwicht bekommt, met een vrij zekere winst :
 Zie <https://www.chess.com/analysis/game/pgn/3Ynrw2tm98/analysis?move=44>



[Event "Interclub Bredene – Deinze1"]
 [Site ""]
 [Date "2026.03.29"]
 [Round "10.2"]
 [White "Hervé Lagast"]
 [Black "Ivan Lenders"]
 [Result "1-0"]
 [WhiteElo "1971"]
 [BlackElo "1969"]
 [Annotator "Hervé Lagast"]
 [Link "https://www.chess.com/analysis/game/pgn/3Ynrw2tm98/analysis?move=44"]

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dxc5 Nc6 5. Nf3 Bg4 6. Bb5 e6 7. Be3 \$9 (7. b4 Ne7)
 7... Nh6 \$6 8. c3 Qc7 9. Bd4 \$6 Be7 \$6 10. O-O \$6 Nf5 \$6 11. h3 \$2 (11. Nbd2 Nxd4 12.
 cxd4 O-O) 11... Bh5 \$9 (11... Bxf3 12. Qxf3 O-O) 12. g4 Nxd4 \$1 13. cxd4 Bg6 14.
 Qe2 O-O-O \$2 (14... h5 15. g5 O-O 16. Nc3 b6 17. Bxc6 Qxc6) 15. Bxc6 Qxc6 16. Nc3
 h5 17. g5 h4 \$6 18. b4 Bh5 19. Nb5 \$2 Bxf3 20. Nxa7+ Kd7 21. Qxf3 \$1 Qa6 22. b5 \$2 Qxa7
 23. Qxf7 \$2 Rdf8 \$4 (23... Qa4 24. Rac1 Rc8 \$1 25. c6+ bxc6 \$1 26. bxc6+ Rxc6 27. Rb1
 Qa7 28. Qxg7 Rh5 29. g6 Rc7 30. Rfc1 Rxc1+ \$1 31. Rxc1 Qa3 \$1 32. Rc2 Qb4 \$1 33. Rc1
 Qa3 34. Rc2 Qb4 \$1 35. Rc1 Rg5+ 36. Kh2 Rf5 \$1 37. Rc2 Qa4 \$1 38. Rc7+ Kxc7 \$1 39. Qxe7+
 Qd7 \$1) 24. c6+ \$1 Kd8 25. Qxe6 bxc6 26. bxc6 Bxg5 27. Rab1 Rf7 28. Qxd5+ Ke8 29.
 Rb7 Rxb7 30. cxb7 Ke7 31. Qd6+ Kf7 32. Rb1 Qb8 33. Qd7+ Be7 34. Qf5+ Kg8 35. d5
 Rh6 36. Qc8+ 1-0

<https://www.chess.com/analysis/game/pgn/3Ynrw2tm98/analysis?move=44> gaat nog iets verder in deze stelling ...

Zie deze [ingave van de gespeelde partij door Hervé Lagast via ChessBase](#) (nog zonder analyse of commentaar):



De analyse-resultaten via Chess.com en ChessBase zijn uiteraard gelijkaardig ... maar met toch enkele nuances. Zie deze [analyse door Hervé Lagast via ChessBase](#) (inclusief varianten en commentaar):



Best dat Hervé Lagast wat extra uitleg geeft omtrent deze ChessBase methodiek?

Zie ook: [ChatGPT CHESScom&ChessBase&Lichess 14april2026.pdf](#), met o.a.:

- het verschil (en gelijkenissen) tussen Chess.com en Chessbase en Lichess
- een vergelijkend overzicht geven met concrete functies
- conclusie / aanbeveling:
 - Als je relatief nieuw bent, of vooral wil **spelen + af en toe analyseren**, dan is Chess.com waarschijnlijk voldoende, vooral met premium als je de extra functies wil.
 - Als je meer serieus schaak wilt bestuderen — openingsvoorbereiding, tegenstanders analyseren, themastudie, grote databases gebruiken — dan is ChessBase erg de moeite waard.
 - Veel schakers combineren beide: je speelt op Chess.com of een ander platform, exporteert je partijen (PGN), en gebruikt ChessBase om diepgaand te analyseren.
- *persoonlijk repertoire + eigen partijen beheren, doorzoeken én delen*